STUDIO LEGALE METTA

Avv. Franco Metta
Avv. Paola Tortorella

Avv. Alessandra Metta
Avv. Paola Metta

SIGNOR GIUDICE PER LE INDAGINI PRELIMINARI

Tribunale di Foggia

SIGNOR PROCURATORE GENERALE PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI BARI.

Proc. Pen. N. 3940/2018 R.G.N.R.

n. 11897/2018 R.G.GIP

Per doverosa conoscenza.

SIGNOR CAPO DELL'UFFICIO G.I.P. PRESSO IL TRIBUNALE DI FOGGIA.

SIGNOR PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI FOGGIA.

SIGNOR PRESIDENTE DELLA CORTE DI APPELLO DI BARI.

SIGNOR PRESIDENTE DEL TRIBUNALE DI FOGGIA.

PROCURA GENERALE PRESSO LA CORTE DI CASSAZIONE.

CONSIGLIO SUPERIORE DELLA MAGISTRATURA
UFFICIO ISPETTIVO.

Con la vana speranza di attrarre la dovuta attenzione.

A TUTTI GLI ORGANI DI INFORMAZIONE.

ISTANZA EX ART. 406 CPP COMMA 3

71042 Cerignola
Via Plebiscito, c.p. 13
Tel. e Fax 0885.425560
pec: metta.francesco@avvocatifoggia.legalmail.it
pec: tortorella.paola@avvocatifoggia.legalmail.it

71122 Foggia
Viale degli Aviatori, 21 - Sc. B
Tel. e Fax 0881.612701
pec: avvalessandrametta@pec.it
pec: avvpaolametta@pec.it

Si riceve il Lunedì, Mercoledì e Venerdì

Si riceve il Martedì e Giovedì

Scansionato con CamScanner

Avv. Franco Metta
Avv. Paola Tortorella

Avv. Alessandra Metta
Avv. Paola Metta

E

ISTANZA DI AVOCAZIONE EX ART. 412 CPP.

L'avv. Paola Metta, difensore di fiducia del sig. Izzillo ing. Clorindo, nato a Cerignola, il 31 gennaio 1956 e ivi residente alla via Pirandello, 34, indagato nel procedimento penale in epigrafe indicato, espone.

Usque tandem?

Signor Giudice delle indagini preliminari.

Signor Procuratore Generale.

Fino a quando continuerà questa storia?

La storia del procedimento penale n. 3940/18 R.G.N.R. .

È il procedimento penale iscritto il 13 maggio 2018, dicasi 13 maggio 2018, a carico di Metta Francesco, Sindaco di Cerignola, e del malcapitato signor Filippo De Luca.

Il procedimento nell'ambito del quale, per ragioni che "*non licet*" commentare, si voleva ad ogni costo arrestare il Sindaco in carica, come si dirà, a prescindere da profili di responsabilità penale, ma per pregiudiziale preconcetto e per personale avversione.

L' indagine, in corso da due anni ed un mese, senza alcun frutto o risultato, ha prodotto, ai danni degli originari indagati, assolutamente zero; ai danni dei svariati altri cittadini, nel tempo iscritti nel medesimo fascicolo processuale, altrettanto zero, se non una perquisizione domiciliare a danno del signor Bufano Tommaso, giudicata molto severamente dalla Suprema Corte, annullata, dunque, insieme al sequestro conseguente, giudicato "*eseguito in violazione di legge*".

Null'altro.

In quel fascicolo, nel tempo, si sono aggiunte altre iscrizioni, del tutto pretestuosamente, al mero fine di rinviare *sine die,* il termine di durata massima delle indagini preliminari.

Alla iscrizione di Metta Francesco e De Luca Filippo nel procedimento in data 13 maggio 2018, si aggiunsero il 10 dicembre 2018 la iscrizione di Bufano Tommaso e Izzillo Clorindo.

Mentre il 9 novembre 2018 fu iscritto il signor Dercole Carlo, compagno della scrivente e, dunque "genero" del Metta.

71042 Cerignola
Via Plebiscito, c.p. 13
Tel. e Fax 0885.425560
pec: metta.francesco@avvocatifoggia.legalmail.it
pec: tortorella.paola@avvocatifoggia.legalmail.it

71122 Foggia
Viale degli Aviatori, 21 - Sc. B
Tel. e Fax 0881.612701
pec: avvalessandrametta@pec.it
pec: avvpaolametta@pec.it

Scansionato con CamScanner

Nelle more, il 30 giugno 2018 fu iscritta anche la signora Caggiano avv. Chiara, ex moglie del Metta.

I cui nipoti, di quattro e un anno, pare siano estranei, chissà per quanto ancora, alla indagine in corso.

Sei indagati, iscritti:

Metta e De Luca da 24 mesi e passa;

Caggiano da 24 mesi;

Dercole da 19 mesi e passa;

Bufano ed Izzillo da oltre 18 mesi.

Ex art. 407 il termine di durata massima delle indagini, come è noto, "non può comunque superare i diciotto mesi".

####

Ciò premesso.

Vengo alla attualità.

In data 11 giugno 2020, a mezzo servizio postale, è stato notificata all'ing. Clorindo Izzillo una richiesta di proroga delle indagini, avanzata sempre dal medesimo pubblico ministero dr. INFANTE, in data 9 dicembre 2019.

Ovviamente si chiede la proroga per il periodo di mesi 6.

Proroga che se – in futuro – concessa , sarà concessa a … proroga pressoché esaurita.

Rischio la pedanteria, per essere chiara anche ai non addetti.

Notificata alla persona sottoposta ad indagini preliminari la richiesta di proroga (ciò è avvenuto, come appena detto, l'11 giugno 2020), la persona sottoposta alle indagini, ing. Izzillo, gode di un termine di giorni 5 per depositare memorie.

Termine che si esaurirà il 16 giugno 2020.

Quindi, solo a decorrere dal 17 giugno il GIP potrebbe concedere la proroga.

Ove mai la proroga dovesse essere concessa, questa avrebbe durata di…..sei mesi, con decorrenza dalla data di presentazione della richiesta, il 9 / 12 / 2019.

Scansionato con CamScanner

####

Quale difensore di Izzillo Clorindo chiedo che il G.I.P. neghi la proroga richiesta;

attivi il procedimento di cui al comma 5 dell'art. 406 cpp.

Consideri il Gip a tale fine:

A) Quanto sin qui dedotto sull'andamento delle indagini preliminari e sulla loro inusitata durata;
B) La insussistenza di una "*giusta causa*" legittimante la richiesta in questione;
C) La insussistenza, da mesi e mesi, di qualsivoglia attività di indagine degna di tale nome;
D) La avvenuta decorrenza del termine massimo della durata delle indagini;
E) L'utilizzo di un modesto *"pre stampato"*, utilizzato con somma sciatteria dal richiedente, essendo lo stesso privo persino della formale *"spunta"*, che indichi la ragione della richiesta.

Ferma la convinzione dello scrivente che il tutto sia effettivamente motivato:

1) Dalla impossibilità oggettiva da parte del PM di esercitare con qualche fondamento l'azione penale contro il Metta e gli altri;
2) Dalla volontà di non procedere alla più che doverosa richiesta di archiviazione di un procedimento penale, del tutto sterile ed improduttivo di qualsiasi effetto;
3) Di impedire alle difese degli indagati di accedere agli atti di indagine.

A sommesso parere dell'istante la particolarità della vicenda e le altre considerazioni esposte, esigerebbero la fissazione della udienza camerale, la ostensione del fascicolo delle indagini, per comprendere quali siano GLI ACCERTAMENTI ISTRUTTORI IN ATTO E COME MAI GLI STESSI SIANO INCOMPATIBILI CON I BREVI TERMINI FISSATI DALLA LEGGE.

Brevi termini, signor GIP?

Dai 6 mesi edittali ai 24 e passa?

####

Per quanto di competenza del SIGNOR PROCURATORE GENERALE si sottolinea come in assenza dell'esercizio della azione penale, in assenza della richiesta di archiviazione, si imponga la avocazione delle indagini, perché sia il Procuratore Generale stesso a completarle, nel caso;

ad esercitare l'azione penale o chiedere l'archiviazione, finalmente, entro il termine di 30 giorni, previsto dal comma 1 dell'art. 412 c.p.p. .

71042 Cerignola
Via Plebiscito, c.p. 13
Tel. e Fax 0885.425560
pec: metta.francesco@avvocatifoggia.legalmail.it
pec: tortorella.paola@avvocatifoggia.legalmail.it

71122 Foggia
Viale degli Aviatori, 21 - Sc. B
Tel. e Fax 0881.612701
pec: avvalessandrametta@pec.it
pec: avvpaolametta@pec.it

Scansionato con CamScanner

Avv. Franco Metta
Avv. Paola Tortorella

Avv. Alessandra Metta
Avv. Paola Metta

# # # #

Nota a margine, ma non superflua.

Nel momento in cui il presente atto viene redatto non si ha notizia dell'avvenuta notifica della richiesta di proroga a due degli altri indagati in intestazione, Bufano e Dercole.

Sicuramente un ritardo del servizio postale, che pospone ulteriormente il termine di cinque giorni per le memorie e, dunque, l'ulteriore termine di dieci giorni a disposizione del Gip.

Con l'effetto che, i sei mesi di proroga richiesti, ove concessi, saranno ancora più compiutamente decorsi.

# # # #

La Procura della Repubblica di Foggia, in palese difficoltà nel giustificare questo inusitatamente lungo, periodo di indagini preliminari, ha fatto ricorso, in precedenza, alla avvenuta iscrizione a modello 21, nel medesimo procedimento penale, di altri due soggetti, indagati per 371 bis, i signori Santoro e Liuzzi.

A prescindere dalla ritualità (dubbia) di tale iscrizione sotto lo stesso numero procedimentale, si osserva che:

la prima iscrizione di costoro è datata aprile 2019;

a ottobre 2019 è scaduto il termine semestrale, che è stato oggetto di proroga;

e anche questa proroga è oggi largamente scaduta, senza, anche in questo caso, che sia stata esercitata l'azione penale o richiesta l'archiviazione.

# # # #

Mi auguro che sia, infine, chiaro il senso della frase di esordio.

USQUE TANDEM …

Cerignola, Lunedi 15 giugno 2020

Avv. Paola Metta

71042 Cerignola
Via Plebiscito, c.p. 13
Tel. e Fax 0885.425560
pec: metta.francesco@avvocatifoggia.legalmail.it
pec: tortorella.paola@avvocatifoggia.legalmail.it

Si riceve il Lunedì, Mercoledì e Venerdì

71122 Foggia
Viale degli Aviatori, 21 - Sc. B
Tel. e Fax 0881.612701
pec: avvalessandrametta@pec.it
pec: avvpaolametta@pec.it

Si riceve il Martedì e Giovedì

Scansionato con CamScanner